

NÁZEV AKCE:	Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové
PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:	Projednání připomínek
DATUM:	5. května 2022
MÍSTO:	SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, Praha
ÚČASTNÍCI:	Dle prezenční listiny
ZAZNAMENAL(A):	Zpracovatelé PS a SO

Jednání bylo svoláno zhotovitelem projektové dokumentace ve spolupráci s investorem stavby, Stavební správou západ. Cílem jednání bylo projednat jednotlivé připomínky organizačních složek Správy železnic. a ostatních organizací k projektové dokumentaci stavby. Záznam z připomínkového jednání je proveden formou reakcí (odpovědí) k jednotlivým připomínkám a jejich zpracování je uvedeno v příloze tohoto záznamu.

Připomínky v průběhu jednání:

- 1) Na jednání bylo dohodnuto, že zástupce složky SŽ SŽT zašle své připomínky k dokumentaci do 10.5.2022 a zároveň poskytne podklady pro zpracování analýzy rizik v dalším stupni projektové dokumentace. Projektant výše uvedené podklady v požadovaném termínu neobdržel a považuje tedy dokumentaci ze strany SŽT za projednanou bez připomínek.



Obsah

Správa železnic, Odbor řízení provozu (O11).....	3
Správa železnic, Odbor traťového hospodářství (O13)	4
Správa železnic, Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky (O14)	5
Správa železnic, Odbor elektrotechniky a energetiky (O24).....	8
Správa železnic, Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)	9
Správa železnic, Centrum telematiky a diagnostiky (CTD)	11
Správa železnic, Oblastní ředitelství Hradec Králové.....	12
Správa železnic, Oblastní ředitelství Plzeň	19
Správa železnic, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem	21
Správa železnic, Stavební správa západ.....	23



Správa železnic, Odbor řízení provozu (O11)

Zpracoval: Ing. Jaroslav Daněk; +420 972 524 575; danek@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“,
souhrnné vyjádření k dokumentaci pro územní řízení

K předložené dokumentaci pro územní řízení (DUR) stavby „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu
OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“ **nemá** úsek řízení provozu při-pomínky.

Bereme na vědomí. (Ing. Štrof)



Správa železnic, Odbor traťového hospodářství (O13)

Zpracoval: Ing. Radek Král; +420 720 029 537; kralra@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“

K dokumentaci pro územní řízení (DUR) stavby „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“, máme k předložené dokumentaci za Správu železnic GŘ O13 následující připomínky.

Zásadní připomínky:

Dokumentace neobsahuje v části D.1.2 Sdělovací zařízení přílohu 2.001 – návrh aktualizace TS 2/2008-ZSE. Požadujeme doplnit přílohu ve stejném znění jako u dokumentace pro stavbu „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Praha, Olomouc, Brno, Ostrava“.

Specifikace TS 2/2008-ZSE není předmětem zadání stavby. Návrh aktualizace byl předán na O14 mimo ZTP stavby. (Ing. Štrof)

Závěr:

Připomínky požadujeme řádně vypořádat dle směrnice SŽDC SM62 a dokumentaci znovu předložit ke schválení.



Správa železnic, Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky (O14)

Zpracoval: Vojtěch Malý; +420 972 244 522; malyv@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OR Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové
Část D 1.2

Kapitola 4.3.5 Klientská pracoviště DDTS ŽDC

Instalace antivirové programu smí být provedena až po ověření jejího vlivu na funkčnost v rámci ověřovacího provozu podle směrnice SŽDC Směrnice 34 pro uvádění výrobků do provozu, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení.

Není předmětem zadání a ani samotné dokumentace. Toto musí SŽ postihnout v zadávací dokumentaci stavby na základě platných směrnic SŽ. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.6 Požadavky na provoz a údržbu systému DDTS ŽDC

Aktualizace mapových podkladů nesouvisí se zákonem o kybernetické bezpečnosti.

Bylo vypuštěno. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.4.1 Kategorie TLS

Očekáváme úpravu přílohy TLS v TS2/2008-ZSE 3 a 1/2 vydání, posléze bychom se řídili touto přílohou.

Ano souhlasíme. V dokumentaci bude vypuštěno a budeme řídit platnou TS 2/2008-ZSE. (Ing. Štrof)

Obecně

Špatné číslování příloh.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

Při nezbytnosti výměny HW InK doporučujeme zvážit redukci počtu InK podle ustanovení TS 2/2008-ZSE třetí vydání **čl. 5.1.3 Integrovaní koncentrátoři**

DUR nepočítá s výměnou ani redukcí InK. (Ing. Štrof)

Telekomunikační technika, zpracoval: Ing. Arnošt Dudek, 972 244 485 (Dudek@spravazeleznic.cz)

Část D 1.2

Kapitola 4.2 Kybernetická bezpečnost

Požadujeme doplnit, jakým způsobem bude zajištěn přístup dodavatele k dokumentu č. j. 56805/2018-SŽDC-GŘ-O30 „Provozní politika prvků v působnosti systému řízení bezpečnosti informací“.

Bylo doplněno. Formu přístupu musí zajistit SŽ v rámci zadání stavby do veřejné obchodní soutěže. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.2.5 Vytvoření testovacího prostředí

Umístění testovacího serveru na ED Plzeň?



Testovací prostředí musí umožňovat přebírání informací z reálného prostředí železniční infrastruktury a blokování informací ve směru ovládání do reálného prostředí.

V textu: Součástí testovacího prostředí...požadujeme doplnit větu, z úrovně vstupu do/z InK

Neuvažujeme propojovat s reálným prostředím DDTS ŽDC viz reakce na připomínky OŘ HK níže. Umístění testovacího prostředí je možné z pohledu projektanta kdekoliv. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.2.6 Evidence licencí

Evidenci licencí má vykonávat administrátor nebo super administrátor?

Super administrátor by měl být v kompetenci O14.

Bylo zapracováno. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.3.2 InS

Nesouhlasíme s přípravou připojení přes chytrý telefon/tablet. V rámci stavby bude provedena příprava pro možnost připojení přenosných zařízení (tablet/chytrý telefon).

Bylo vypuštěno. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.3 Doplnění HW a SW pro úpravy InK, InS, TeS a klientských pracovišť DDTS ŽDC

Interaktivní mapa - Rozhodně nikoliv, údaje o objektech (např. přejezdy) jsou již v ispdmapy.szdc.cz, navíc se připravuje nová digitální mapa.

Objekty rovná se jednotlivé prvky (rozvaděče, ústředna apod.) nikoliv stanice. Z tohoto důvodu je navržena interaktivní mapa jako součást systému DDTS.

Z pohledu projektanta si myslíme, že to bude velký přínos pro údržbu. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.3.4 InK

V příloze č. 2 jsou uvedeny Integrační koncentrátoři pouze některých dodavatelů.

Projektant pracuje se seznamem, který dostal v zadání stavby a doplnil o InK jemu známé. Pokud některý chybí prosím o předání aktualizovaného seznamu. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.3.5 Klientská pracoviště DDTS ŽDC

Týká se instalace antivirů pouze mobilních klientských pracovišť? Pevné počítače v Intranetu by měly mít antivirový program již nainstalován. Doplnit okno při spuštění s textem: „Před připojením mobilního terminálu do technologické datové sítě spusťte antivirový program a počkejte na jeho ukončení. Budou-li identifikovány viry, je **zakázáno** připojovat mobilní terminál do datové sítě.“

Nikoliv. Ne, týká se všech klientů. Bezpečností politiku musí řešit koncepčně SŽ. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.4 Technologické systémy železniční dopravní cesty

Nová kategorie „Měření a regulace“ (MaR) – sloučení kotelny, vzduchotechnika a další indikace požadované O23.

Požadavek je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.4.1 Kategorie TLS



Očekáváme úpravu TLS v TS2/2008 3 a 1/2 vydání, posléze bychom se řídili podle této přílohy.

Aktualizace TS 2/2008-ZSE není předmětem zadání. O14 byla poskytnuta. (Ing. Štrof)

Kapitola 4.6 Požadavky na provoz a údržbu systému DDTS ŽDC

K systému DDTS je nutno přistupovat jako k řídicímu systém podle vyhlášky č. 82/2018 sb.

Upravená textace byla doplněna do TZ. (Ing. Štrof)

Kapitola 6 Zkušební provoz

Text: Při zkušebním provozu se předpokládá obsazení jednotlivých stanic při provádění technologických úprav.

Je zamýšleno fyzické obsazení všech stanic během úprav?

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

Kapitola 6.1 Ověřovací provoz

V tomto případě **musí** být zahájen ověřovací provoz, protože na základě požadavků vzniknou nové funkce a tedy i nové verze programového vybavení.

Je respektováno. (Ing. Štrof)

Část G Náklady stavby

Obecně

Požadujeme doplnit jednotkové ceny úprav InK, InS.

Projektant navrhl O14 dvě varianty řešení, na základě porady konané dne 28.3.2022. Na základě připomínkového řízení byla vybrána varianta sesouladění InK dle TS 2/2008-ZSE, třetí vydání, kybernetická bezpečnost. (Ing. Štrof)



Správa železnic, Odbor elektrotechniky a energetiky (O24)

Zpracoval: Ing. Ondřej Plocek; +420 972 322 491; plocek@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové

Odbor elektrotechniky a energetiky k zaslané dokumentaci pro územní rozhodnutí výše uvedené stavby zasílá požadované připomínky:

C.1.1 Přehledná situace stavby ED Ústí nad Labem

V mapě je špatně označeno umístění ED Ústí nad Labem adresa na ED Ústí nad Labem je U Stanice 1584/6, správnost proveďte u OŘ UNL SEE. (zpracovatel: Dalešický, 972 244 479)

Bylo opraveno. (Ing. Štřof)



Správa železnic, Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)

Zpracoval:

Karel Knížek, +420 727 950 463, knizek@spravazeleznic.cz;

Ing. Jakub Vaněk, +420 972 765 005, vanekjak@spravazeleznic.cz;

Ing. Jiří Zoubele, +420 702 242 580, zoubele@spravazeleznic.cz;

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“, DUR

Po prostudování předložené projektové dokumentace ve stupni Dokumentace pro územní rozhodnutí k výše uvedené stavbě Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30) GŘ SŽ vydává souhlasné stanovisko podmíněné zapracováním uvedených připomínek souvisejících mj. se sledováním a ovládáním vybraných zařízení HZS SŽ:

Požární bezpečnost (Knížek), za **HZS SŽ** (Ing. Zoubele)

a) V PD část **D.1.2 Železniční sdělovací zařízení**:

- V čl. **4.4 Technologické systémy železniční dopravní cesty**, poslední věta článku – opravit stávající text „Příloha č.1“ nově na „Příloha č.2“ – viz dokument TS2/2008-ZSE

Bylo opraveno. (Ing. Štřof)

- v čl. **4.4.1 Kategorie TLS** požadujeme zpracovat resp. doplnit nové položky s textem např. takto:
 - *požární nádrž (dále jen „PN“), nebo jej zahrnout pod související zařízení SUCHOVOD (SUCH), se kterým bezprostředně souvisí*
 - *elektrická požární signalizace (dále jen „EPS“)*

Výše uvedené položky souvisí s novým zařízením ve stavbách SŽ a s probíhající novelizací technické specifikace TS2/2008-ZSE.

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štřof)

- v čl. **4.4.1 Kategorie TLS** požadujeme stávající znění druhého pod bodu nahradit novým textem např. takto:

„osvětlení železničních stanic a zastávek, nouzové osvětlení tunelu (dále jen „OSV“)“

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štřof)

b) V PD, např. část **B.1 - Souhrnná technická zpráva**, **D.1.2 Železniční sdělovací zařízení** nejsou zapracovány některé z položek rozsahu stavby projednané na úvodním jednání (viz. zápis z jednání ze dne 20. prosince 2021).



Do vhodných částí PD proto požadujeme **doplnit** níže uvedené oblasti:

1. Realizovat rozšíření databázových struktur o položky lokalizující geograficky vybrané objekty (GPS souřadnice, adresa objektu) včetně možnosti editace těchto položek.

Bylo doplněno. Nedopatřením vypadlo z TZ. Je součástí druhé stavby tj. „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v OR PHA, OLC, BNO, OVA“. (Ing. Štrof)

2. Definice a vývoj nových zobrazení vybraných technologických systémů na klientovi DDTS pro potřeby HZS SŽ.

Bylo doplněno. Nedopatřením vypadlo z TZ. Je součástí druhé stavby tj. „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v OR PHA, OLC, BNO, OVA“. (Ing. Štrof)

3. Definice a vývoj rozhraní umožňujícího předávání dat mezi systémem DDTS ŽDC a systémem Tereza zahrnující zejména přenos poplachových stavů (POŽÁR, NARUŠENÍ PROSTORU) a návazných informací o geografické lokalizaci objektu.

Bylo doplněno. Nedopatřením vypadlo z TZ. Je součástí druhé stavby tj. „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v OR PHA, OLC, BNO, OVA“. (Ing. Štrof)

4. Zapracování popisu nových položek databáze dle bodu 1. a definice nových zobrazení a rozhraní dle bodů 2. a 3. do novelizace technické specifikace SŽ – TS2/2008-ZSE.

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štrof)

5. Definice jedinečného akustického signálu použitého pro poplachové stavy „POŽÁR“ a „NARUŠENÍ PROSTORU“.

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štrof)



Správa železnic, Centrum telematiky a diagnostiky (CTD)

Zpracoval: Ing. Karel Halma; +420 972 522 401; halma@spravazeleznic.cz

Vyjádření k dokumentaci ve stupni DUR stavby: „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Praha, Olomouc, Brno, Ostrava“ a „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“

Centrum telematiky a diagnostiky (jako správce železničního telekomunikačního majetku ve vlastnictví Správy železnic, státní organizace – dále jen CTD) obdrželo Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ve stupni DUR stavby „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Praha, Olomouc, Brno, Ostrava“ a „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“.

K předložené projektové dokumentaci má CTD následující připomínky:

- 1) V současné době CTD nemá v systému DDTS zapojeny žádné prvky pro sledování provozu technologie ve své správě, vyjma IP telefonních zapojovačů od fy. DCom. Využívá jiné dohledové aplikace. Žádáme, aby CTD bylo rovněž v dokumentaci uvedeno.

Bereme na vědomí. (Ing. Štrof)

- 2) Vzhledem k tomu, že stavba má být zadána systémem P+R (D+B) požadujeme lépe zpracovat (rozepsat) popis na výkon a funkci, tak aby zájemce měl jasně definované požadavky.

Požadavky jsou definovány zejména TS 2/2008, která musí být přílohou zadání stavby. (Ing. Štrof)

- 3) Požadujeme, aby při upgradu systému byla vytvořena oblast pro CTD (od 1.1.2023 SZT) v souladu TS 2/2008 v platném znění:
 - implementaci do DDTS skupiny CTD s právy na námi určená nová i stávající zařízení
 - implementaci do DDTS některých typových zařízení, které budeme dohledovat. V této fázi zdroje, střídače, RV3 servery, ReDaty a IP telefonní zapojovače. Následně i aktivní prvky, telefonní ústředny.
 - dodání 3 „tenkých“ a 2 „full“ klientů DDTS

Stavba nemá v zadání integraci zařízení do DDTS ŽDC ani dodávku klientů pro CTD. (Ing. Štrof)

- 4) V souvislosti instalací serveru pro antivirovou ochranu v technologické síti ŽDC je nutné nejen server umístit do serverovny (pro TDS dle dostupných informací není), ale i jej zapojit do sítě znamená instalovat firewall, vytvořit DMZ TDS a virtualizace prostředí.

Není předmětem zadání a ani samotné dokumentace. (Ing. Štrof)

- 5) Z předložené dokumentace není zcela zřejmé, jestli v případě některých InS nebude potřeba posílit přenosové cesty

Posilování přenosových cest není potřebné a není ani součástí stavby. (Ing. Štrof)

K předložené dokumentaci stupně PDPS stavby „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Praha, Olomouc, Brno, Ostrava“ a „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“ vydáváme souhlasné stanovisko za splnění výše uvedených podmínek.

Žádáme Vás o opětovné předložení dokumentace stupně DUR ke kontrole se zpracovanými připomínkami.



Správa železnic, Oblastní ředitelství Hradec Králové

Zpracoval: Ing. Petr Tichý; +420 972 341 041; Tichy@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové

Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Hradec Králové dává následující stanovisko k předložené dokumentaci pro územní rozhodnutí (DUR):

SSZT Hradec Králové:

- D_01_02_00_001 - Seznam dokumentace stavby – předložená dokumentace neobsahuje "Návrh aktualizace TS 2/2008-ZSE" - k tomuto bodu, a tedy zároveň k celé předložené dokumentaci se nelze vyjádřit. Vzhledem tomu že TS 2/2008 je zásadní dokument pro implementaci a integraci všech popisovaných a zpracovávaných technologií a jejich způsobu komunikace. Toto považujeme za nedostatek a je nutné tuto část dokumentace doplnit k vyjádření.

Není součástí zadání stavby. Aktualizace TS 2/2008-ZSE nebude přílohou dokumentace. (Ing. Štrof)

- D_01_02_01_001 - bod 4.1. Návrh technického řešení odkazuje na přílohu č.1, která nebyla předložena.
 - bod 4.2.1 - Požadavky na legislativu – vytvoření úrovně je v současné době zpracováno, ale není dostatečné. Zejména jemnost a přehlednost oprávnění je v tuto chvíli dost diskutabilní. Momentálně se pohybujeme v řádu stovek zaškrtačkových políček bez jasné struktury. Nelze tvořit skupiny oprávnění a jejich kombinace. Požadujeme, aby součástí zpracování úrovně obsahovalo i přepracování UI nastavení uživatelů.

Dokumentace ve stupni DUR by dle našeho názoru neměla popisovat podrobné technické řešení. Popis splňuje zadávací dokumentaci, která stanovuje popsané úrovně oprávnění. (Ing. Štrof)

- Vytvoření testovacího prostředí, požadujeme, aby byl bod zpracován tak, aby jeho využití odpovídalo lépe reálnému provozu. Nejlépe zpracované jako virtualizované prostředí na InS s dostatečnou HW rezervou, případně musí obsahovat stejnou dvojici InS tak, aby přímo simuloval zatížení provozního prostředí s minimální možností ovlivnění a k tomu doplněna inženýrská stanice pro simulace provozních stavů a testování funkcionalit. Testovací server bez reálného prostředí neumí simulovat problémy rozsahu a složitosti aplikace nasazené, byť v působnosti jednoho OŘ. V navrhovaném stavu celé testovací prostředí postrádá smysl.

Testovací prostředí – je určeno pro ověření funkčnosti nových verzí SW systému DDTS ŽDC. Vazba na aktivní InS není z pohledu projektanta žádoucí z důvodu:

- **Kybernetické bezpečnosti**
- **Není možné zasahovat neověřeným SW do reálného systému, který prvkem KI.**
- **Má jít o samostatný systém se simulovaným prostředím bez možnosti ovlivnění aktivní technologie.**

Evidence uživatelů – pro uživatele Správy železnic s příslušným oprávněním bude dostupná evidence licencí jak tenkých, tak tlustých klientů.



Smyslem testovacího pracoviště je ověřování funkcionality jednotlivých komponent systému DDTS ŽDC a není smyslem simulovat reálné provozní zatížení. Pokud je toto požadavkem zahrnout do stavby jedná se výrazné investiční náklady nad rámec původně zamýšleného testovacího pracoviště.

Bylo uvažováno pouze 1ks testovacího pracoviště na stavbu. Umístění pracoviště není určeno a z pohledu projektanta je to pouze na dohodě s O14, kde bude umístěno. (Ing. Štrof)

- bod 4.2.4. Konsolidace sběru provozních a bezpečnostních logů. Systém je umístěný v TDS – nepředpokládáme jeho přesunutí mimo technologickou síť.

Přesun systému mimo technologickou síť není uvažován. (Ing. Štrof)

- bod 4.3.4. - Dodávka InK by měla obsahovat i dodávku InK v lokalitách, které jsou chybně a v rozporu s TS2/2008 osazeny na liniových stavbách. Minimálně 1ks InK v uzlových žst. např. Železný Brod, Stará Paka atd.

Výměna InK není předmětem stavby. Je možné uvažovat např. v rámci jiné související stavby (Rekonstrukce ŽST Malá Skála). (Ing. Štrof)

- bod 4.3.4. a 4.3.5. Antivirová ochrana by měla být řešena současně s bezpečnostními aktualizacemi systémů, toto v síti TDS není v současné době možné, kde třeba vybudovat sus jako zrcadlo v TDS.

Není předmětem zadání a ani samotné dokumentace. Toto musí SŽ postihnout v zadávací dokumentaci stavby na základě platných směrnic SŽ. Způsob řešení antivirové ochrany je na straně Správy železnic. Aktualizace operačních systémů se neuvažuje. (Ing. Štrof)

- 4.6. Požadavky na provoz a údržbu – předpokladem stanovených nároků na bezpečnost a spolehlivost je nutné udržovat jak HW zálohu komponent a zároveň i zajistit pravidelné školení zaměstnanců. Aplikace se od doby prvního nasazení stále vyvíjí.

Požadavky na provoz a údržbu jsou doporučení pro provozování, jejichž zabezpečení nelze řešit touto stavbou ale servisními smlouvami nebo do zadání stavby a při výběru zhotovitele. (Ing. Štrof)

- Dále v předložené dokumentaci chybí:
 - Doplnění a unifikace prostředí všech předchozích projektů od počátku stavby. Doplnění funkcionalit do stejného rozsahu.
 - Dále jsou v dokumentaci odkazy na přílohy, které nejsou součástí předložené dokumentace např. odkaz na přílohu 1, 3, 4.

Prostředí by mělo být unifikováno v rozsahu znění TS 2/2008-ZSE. Součástí stavby je pouze upgrade systému DDTS ŽDC, a ne připojených technologických systémů. Nelze doplňovat funkce, které nebyly podporovány připojovanými technologickými systémy v době realizace staveb. (Ing. Štrof)

- D_01_02_02_003 - Seznam SW aktualizovaných pracovišť – Bakov nad Jizerou a Turnov je v tabulce uvedený 2x. A klient Česká Lípa CLA-PC1 a Frýdlant FVC-01 mají chybný formát názvu.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)



- D_01_02_02_002 - V seznamu je uvedený InK pro sběr dat SNMP GW na konci tabulky pod OŘ Plzeň. Tento InK je umístěný v rack skříní InS v Pardubicích. A dále je ještě v seznamu InK v žst Mnichovo Hradiště, který byl společně s částí tratě Praha – Turnov převzat v X/2021 do správy OŘ Praha. Část technologie je v současné době na InKu společná.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

- Upozorňujeme, že je třeba do doby realizace zohlednit i stavby a nově doplňované InKy, které v tomto období jsou ve fázi konečných stavebních příprav a je třeba s nimi koordinovat postupy navržené touto stavbou s úpravou TS 2/2008. Například Semily doplnění nástupišť, rekonstrukce žst. Turnov, rekonstrukce žst. Chrastava, Hrádek nad Nisou atd.

Není součástí stavby. (Ing. Štrof)

SEE:

- D_01_02_00_001 - Seznam dokumentace stavby – předložená dokumentace neobsahuje "Návrh aktualizace TS 2/2008-ZSE" - k tomuto bodu a tedy zároveň k celé předložené dokumentaci se nelze adekvátně vyjádřit. Vzhledem tomu, že TS 2/2008 je zásadní dokument pro implementaci a integraci všech popisovaných a zpracovávaných technologií a jejich způsobu komunikace. Toto považujeme za nedostatek a je nutné tuto část dokumentace doplnit k vyjádření.

Není součástí zadání stavby. Aktualizace TS 2/2008-ZSE nebude přílohou dokumentace. (Ing. Štrof)

- D_01_02_01_001 - bod 4.1. Návrh technického řešení odkazuje na přílohu č.1, která nebyla předložena.

Bylo upraveno. V TZ bude odkaz přímo na specifikaci TS 2/2008-ZSE. (Ing. Štrof)

- TZ - bod 4.2.1 - Požadavky na legislativu - vytvoření úrovní je v současné době zpracováno, ale není dostatečné. Zejména jemnost a přehlednost oprávnění je v tuto chvíli dost diskutabilní. Momentálně se pohybujeme v řádu stovek zaškrťovacích políček bez jasné struktury. Nelze tvořit skupiny oprávnění a jejich kombinace. Požadujeme, aby součástí zpracování úrovní obsahovalo i přepracování UI nastavení uživatelů. Nutno popsat a definovat, že jemnost oprávnění musí umožnit přidělit uživateli druh technologie a konkrétní lokalitu. V daném textu není vlastně napsáno nic co by již na INS nějakým způsobem nefungovalo.

Dokumentace ve stupni DUR by dle našeho názoru neměla popisovat podrobné technické řešení. Popis splňuje zadávací dokumentaci, která stanovuje popsané úrovně oprávnění. (Ing. Štrof)

- 4.2.5 Vytvoření testovacího prostředí - tento bod by měl být zpracován tak, aby jeho využití odpovídalo lépe reálnému provozu. Nejlépe zpracované jako virtualizované prostředí na InS s dostatečnou HW rezervou, případně musí obsahovat stejnou dvojici InS tak, aby přímo simuloval zatížení provozního prostředí s minimální možností ovlivnění a k tomu doplněna inženýrská stanice pro simulace provozních stavů a testování funkcionalit. Testovací server bez reálného prostředí neumí simulovat problémy rozsahu a složitosti aplikace nasazené, byť v působnosti jednoho OŘ. V navrhovaném stavu celé testovací prostředí postrádá smysl. Umístění u OŘ Plzeň je pro nás



navíc velmi nešťastné. Vzhledem k velikosti „pardubické“ aplikace ze všech OR a bohatých provozních zkušeností by bylo vhodnější umístění do lokality OR HKR.

Reakce viz výše. (Ing. Štrof)

- Žádáme o vysvětlení jaké bude následné využití stávajících testovacích InS. Nerozumíme skutečnosti mít koncept testovacího prostředí někde jinde, např. u pracoviště DŽIn, u serverovny s aktivními INS, tak aby se dal testovaný zásah konzultovat, dohlížet atd. a zároveň přeci testovací server musí být přímo závislý – svázaný s příslušnou dohledovanou oblastí, tedy např. i v návaznostech na segmentaci sítě a definování přístupů INS k jednotlivým zařízením. Když bude centrální testovací zařízení, tak bude umožňovat testování aplikací všech dodavatelů INS.

Testovací prostředí vzniká touto stavbou. Současná specifikace TS 2/2008-ZSE tento pojem nezná. V rámci stavby vzniká 1ks. Jeho umístění je na dohodě složek SŽ. (Ing. Štrof)

- bod 4.2.6 - co je myšleno evidencí licencí uživatelů, chápu to u tlustých klientů, ale jak u tenkých, to se jedná pouze o to, že bude na INS instalováno např. 20 tenkých licencí, které tedy budou nějak pojmenovány a evidovány (možná již jsou), požadujeme přesnit popis problematiky

Evidence uživatelů – pro uživatele Správy železnic s příslušným oprávněním bude dostupná evidence licencí jak tenkých, tak tlustých klientů. (Ing. Štrof)

- bod 4.2.4. Konsolidace sběru provozních a bezpečnostních logů. Systém je umístěný v TDS, nepředpokládáme jeho přesunutí mimo technologickou síť.

Přesun systému mimo technologickou síť není uvažován. (Ing. Štrof)

- Bod 4.3 - Doplnění HW a SW pro úpravy InK, InS, TeS a klientských pracovišť DDTS ŽDC – v článku jsou odkazy na články a přílohu které se zřejmě týkají aktualizované TS2/2008, kterou nemáme k dispozici. Problematika se týká pouze uvedených zařízení a co zařízení dle kapitoly č. 6 v TS 2 a dotykové terminály či i jiného? Jak je myšlena aktualizace SW celého systému, to jako i SW v technologiích EOv, OSV, PLC? Jak bude definováno a určeno, kde dochází ke zpoždění, tedy zda v přenosovém systému nebo v které části technologie a máme vůbec takové lokality, které nesplňují odezvy?

Dotykovými terminály se pravděpodobně myslí rozvaděče pro řízení EOv s dotykovou obrazovkou? Technologické systémy komunikující přímo proti InS nejsou „součástí systému DDTS ŽDC“ a není uvažována jejich úprava v rámci této stavby. (Ing. Štrof)

- bod 4.3.1 – již je v Pardubicích

Pokud InK je již v lokalitě InS dojde pouze k SW upgradu pro splnění zadání stavby dle této dokumentace. (Ing. Štrof)

- v bodě 4.3.2 je zmíněna aktualizace SW redundantních InS, ovšem je otázka co to vlastně znamená, jedná se o grafická sjednocení? doplnění funkce evidence povelů provedených mezi INS CDP a OR? Bude řešena a doplněna funkce údržby - do systému nechodí poruchová hlášení, budou řešeny nějaké funkcionality se vznikem pracovišť DŽIn např. odchylky v systému při předání směny atd.



Zhotovitel provede úpravu na základě zadání stavby. Aktualizací je myšlena úprava InS pro splnění podmínek daných TS2/2008-ZSE. (Ing. Štrof)

- bod 4.3.4. - Dodávka InK by měla obsahovat i dodávku InK v lokalitách, které jsou chybně a v rozporu s TS2/2008 osazeny na liniových stavbách. Minimálně 1ks InK v uzlových žst. např. Železný Brod, Stará Paka atd.

V rámci této stavby se neuvažuje dodávka nových InK mimo InK u InS. (Ing. Štrof)

- bod 4.3.4. a 4.3.5. Antivirová ochrana by měla být řešena současně s bezpečnostními aktualizacemi systémů, toto v síti TDS není v současné době možné, kde třeba vybudovat sus jako zrcadlo v TDS.

Není předmětem zadání a ani samotné dokumentace. Toto musí SŽ postihnout v zadávací dokumentaci stavby na základě platných směrnic SŽ. (Ing. Štrof)

- v bodě 4.3.4 je zmíněna např. instalace antivirového SW na stávající InKy. Bude se toto týkat i zařízení která sice nejsou InK ale komunikují přímo proti InS a InKy svým způsobem duplikují (MSU, EZS, někde je OS Linux někde WIN). Jestli ano je třeba doplnit seznam v příloze č.3.

Technologické systémy komunikující přímo proti InS nejsou součástí systému DDTS a není uvažována jejich úprava v rámci této stavby (Ing. Štrof)

- bod 4.4.1 DVK – z jakého důvodu se oddělují dveřní kontakty, to tam budeme oddělovat i z EOv a OSV

Kategorie DVK je určena primárně pro dohled dveřních kontaktů z místností s technologiemi zabezpečovacího zařízení. Dveřní kontakty technologických systémů jako EOv a OSV zůstávají u těchto technologií.

Skutečné provedení bude dle TS 2/2008-ZSE v platném znění v době realizace. (Ing. Štrof)

DA – mělo by být uvedeno NZEE = náhradní zdroj el. Energie

Bylo zapracováno. (Ing. Štrof)

- 4.6. Požadavky na provoz a údržbu – předpokladem stanovených nároků na bezpečnost a spolehlivost je nutné udržovat jak HW zálohu komponent a zároveň i zajistit pravidelné školení zaměstnanců. Aplikace se od doby prvního nasazení stále vyvíjí.

Požadavky na provoz a údržbu jsou doporučení pro provozování, jejichž zabezpečení nelze řešit touto stavbou, ale servisními smlouvami s dodavateli. (Ing. Štrof)

- Dále v předložené dokumentaci chybí:
 - Doplnění a unifikace prostředí všech předchozích projektů od počátku stavby. Doplnění funkcionalit do stejného rozsahu.
 - Dále jsou v dokumentaci odkazy na přílohy, které nejsou součástí předložené dokumentace např. odkaz na přílohu 1, 3, 4.

Prostředí by mělo být unifikováno v rozsahu aktualizovaného znění TS2/2008 ZSE. Součástí stavby je pouze upgrade systému DDTS ŽDC, a ne připojených technologických systémů. Nelze doplňovat funkce, které nebyly podporovány připojovanými technologickými systémy v době realizace staveb. (Ing. Štrof)



- 4.5.1 - bude povoleno OPC 2

V kapitole je návrh konkrétního API. Bližší technické parametry API rozhraní budou předloženy zhotovitelem v realizaci. (Ing. Štrof)

- D_01_02_02_003 - Seznam SW aktualizovaných pracovišť - Bakov nad Jizerou a Turnov je v tabulce uvedený 2x. A klient Česká Lípa CLA-PC1 a Frýdlant FVC-01 mají chybný formát názvu.

Bylo zapracováno. (Ing. Štrof)

- D_01_02_02_002 - V seznamu je uvedený InK pro sběr dat SNMP GW na konci tabulky pod OŘ Plzeň. Tento InK je umístěný v rack skříně InS v Pardubicích. A dále je ještě v seznamu InK v žst Mnichovo Hradiště, který byl společně s částí tratě Praha - Turnov převzat v X/2021 do správy OŘ Praha. Část technologie je v současné době na InKu společná.

Bylo zapracováno. (Ing. Štrof)

- K tomuto bodu bych měl ještě připomínku, že je třeba do doby realizace zohlednit i stavby a nově doplňované InKy, které v tomto období jsou ve fázi konečných stavebních příprav a je třeba s nimi koordinovat postupy navržené touto stavbou s úpravou TS 2/2008. Například Semily doplnění nástupišť, rekonstrukce žst. Turnov, rekonstrukce žst. Chrástava, Hrádek nad Nisou atd.

V dokumentaci nelze obsáhnout všechny připravované stavby a stavby, které se budou realizovat před realizací této stavby. Skutečný rozsah musí upřesnit další stupeň projektové dokumentace s ohledem na investiční náklady stavby. (Ing. Štrof)

SSZT Pardubice:

- Správa nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky.

SPS:

- Správa nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky.

Úsek náměstka ředitele pro řízení provozu:

- Úsek nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky.

Emailovou formou doplňující připomínky k již zaslanému stanovisku č. j. 32724/2021-SŽ-OŘ HKR-OPS ze dne 28. března 2022 (viz příloha) pro investiční stavbu „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“:

1. Pokud se bude systém DDTS připravovat pro nasazení Active Directory, je nutné vyřešit možnost provádět zásahy z úrovně správců technologie DDTS. Tím je myšlena možnost správců DDTS provádět administrátorské zásahy bez dalších omezení.

Tato stavba řeší pouze přípravu na připojení. Oprávnění bude řešit stavba dodávající AD. (Ing. Štrof)

2. Použití Active Directory v DDTS je vázáno na ověření dle Směrnice SŽ č. 34.
3. Jak se budou při použití Active Directory chovat tenci klienti, kteří běží na IPDT, a obrazovky pro ně jsou generované na TES.

Aktuálně jsou klienti na IPDT trvale připojeni. Správa účtu je součástí systému DDTS. Součástí stavby bude příprava na připojení AD. (Ing. Štrof)



4. Co vše zahrnuje aktualizace InK? Z pohledu SSZT HK jsou myšleny InK z produkce společnosti ZAT.

Bude zahrnovat vše v aktuálním znění TS 2/2008-ZSE. V aktuálním znění TS 2/2008-ZSE jsou např... doba odezvy, kybernetická bezpečnost, logy. (Ing. Štrof)

5. Budou antivirové programy nasazeny i na mobilní klientská pracoviště? Tato nejsou zahrnuta v příloze 02-003, přičemž mobilní klientská pracoviště jsou s ohledem na systém jejich provozu s VPN prostřednictvím veřejného internetu zásadní. Při zpracování DÚR nicméně nepřišel od zpracovatele na správce žádný dotaz k počtu těchto mobilních klientů.

Ano budou. (Ing. Štrof)

6. Zahrnuje projekt i aktualizaci nepodporovaných operačních systémů klientských pracovišť (tzv. „tlustých klientů“) v lokalitách dle přílohy 02-003? V opačném případě nám zůstává v systému bezpečnostní díra.

Projekt nepočítá vůbec s žádnou aktualizací OS klientských pracovišť. (Ing. Štrof)

7. Z interních důvodů reorganizace uvnitř Správy železnic přešla část technologie mezi Mladou Boleslaví-Debří a Loukovem u Mnichova Hradiště pod OŘ Praha. Žádáme, aby byla s úpravou DDTS vyřešena i tato změna.

Bylo zapracováno. (Ing. Štrof)



Správa železnic, Oblastní ředitelství Plzeň

Zpracoval: Ing. Petr Zdeněk; +420 972 524 450; Zdenek@spravazeleznic.cz

Věc: Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň k dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby: „Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové

Oblastní ředitelství Plzeň posoudilo shora uvedenou dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby zpracované firmou:

SUDOP Praha a.s. Olšanská 1a, 130 00 Praha 3

K předložené dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby předkládá Oblastní ředitelství Plzeň připomínky jednotlivých odborných správ a odborů.

Připomínky SEE Plzeň

Souhlasím

Podepsal Eliášová Radka dne 14.3.2022

Připomínky SPS Plzeň

Souhlasím

Podepsal Brašnička Jaroslav, Ing. dne 21.3.2022

Připomínky SSZT CBE

1. Pracovníci servisní organizace ZAT upozorňují na životnost InS1 a InS2 v Českých Budějovicích, jež se pomalu blíží ke konci technické podpory a je potřeba uvažovat o případné výměně InS1 a InS2.

Výměna InS1 a InS2 není předmětem stavby. (Ing. Štrof)

Podepsal Uhlík Jaroslav dne 22.3.2022

Připomínky SSZT PLZ

2. Požadujeme odlišit akustický alarm narušení objektu a požár od ostatních událostí a celkově zkvalitnit práci s alarmy. Závažné alarmy by měly odeznít až po kvitaci.

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štrof)

3. Požadujeme dořešit přenos identifikace klienta, který provedl manipulaci mezi jednotlivými výrobci.

Požadavky je nutné uplatnit do nového specifikace TS 2/2008-ZSE pro konzultaci s O14 jako gestorem TS. (Ing. Štrof)

Podepsal Rosol Petr, Ing. dne 23.3.2022

Připomínky ST CBE

Souhlasím

Podepsal Král Pavel, Ing. dne 18.3.2022

Připomínky ST PLZ

Souhlasím

Podepsal Hrdlička Radek, Ing. dne 21.3.2022



Připomínky ÚŘP – Odbor technologie**Souhlasím**

Podepsal Sekyra Jan Ing. dne 22.3.2022

Připomínky ÚT PLZ – OPS

4. V příloze č.3 D.1.2 Sdělovací zařízení – upravte lokality v seznamu k aktualizaci SW InK v oblasti OŘ Ústí nad Labem – lokalita Rybník patří do oblasti OŘ Plzeň.

Bylo zapracováno. (Ing. Štřof)

5. V příloze č.3 D.1.2 Sdělovací zařízení – upravte lokality v seznamu k aktualizaci SW InK v oblasti OŘ Plzeň – lokalita Lipová u Chebu a Mariánské Lázně patří do oblasti OŘ Ústí nad Labem.

Bylo zapracováno. (Ing. Štřof)

Podepsal Zdeněk Petr, Ing. dne 21.3.2022

Požadujeme tyto připomínky projednat a zapracovat v / tomto / dalším / stupni dokumentace. O zapracování připomínek chceme být informováni.

Případně požadujeme jejich zapracování do posuzovacího protokolu investora stavby nebo jejich zajištění během realizace stavby zapracováním do smlouvy o dílo.

Upozorňujeme, že Oblastní ředitelství Plzeň není auditorem této dokumentace a toto souhrnné stanovisko nenahrazuje odpovědnost schvalovatele za schválení projektové dokumentace a za podmínky uvedené ve schvalovacím a posuzovacím protokolu investora stavby. Odpovědnost za předložené dílo zůstává na zhotoviteli předložené dokumentace.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň se týká stavby (nebo její části) pouze v rozsahu dle předložené dokumentace a všechny případné změny musí být opětovně projednány.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň nenahrazuje rozhodnutí, stanoviska, vyjádření, souhlas, případně jiná opatření dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy nebo jinými nařízeními provozovatele dráhy a investora.

Oblastní ředitelství Plzeň požaduje dodat - nejpozději při předání staveniště zhotoviteli - jedno vyhotovení schválené projektové dokumentace v tištěném provedení.

Tento požadavek vyplývá z povinností správce železniční dopravní cesty, na kterou byla stavba projektována a bude realizována.



Správa železnic, Oblastní ředitelství Ústí nad Labem

Zpracoval: [Petra Nebeská; +420 972 422 236; nebeska@spravazeleznic.cz](mailto:petra.nebeska@spravazeleznic.cz)

„Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové“

K předloženým návrhům máme za Oblastní ředitelství konkrétní níže uvedené připomínky:

- **OŘ UNL OOC - Odd. obchodního využití majetku** (zapsal: Konopásek Patrik, Ing.):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL OOC - Odd. pozbývání a nabývání majetku** (zapsal: Grisa Miroslav):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL SEE - oblast UL** (zapsal: Strycharski Radim, Ing.):
Nevypínat DDTS v období topné sezóny EOVS, aby nebyla ovlivněna jeho činnost.

Bereme na vědomí. (Ing. Štrof)

- **OŘ UNL SEE - oblast KV** (zapsal: Šaman Jiří):
Nevypínat DDTS v období topné sezóny EOVS, aby nebyla ovlivněna jeho činnost.

Bereme na vědomí. (Ing. Štrof)

- **OŘ UNL SPS** (zapsal: Martinek Petr Ing.):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL SSZT – oblast KV** (zapsal: Nožička Petr):
 1. V seznamu SW aktualizovaných InK jsou ŽST Mariánské Lázně, Dolní Žandov a Lipová u Chebu mylně uvedeny pod OŘ Plzeň - mají být pod OŘ Ústí nad Labem.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

2. V ŽST Nové Sedlo u Lokte není instalován InK.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

- **OŘ UNL SSZT – oblast MO** (zapsal: Kozelka Vladimír):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL SSZT – oblast UL** (zapsal: Schwarz Stanislav):
Bez připomínek. Správce DDTS za OŘ Ústí nad Labem je pan Tomáš Třešňák.
- **OŘ UNL ST - oblast KV** (zapsal: Polák Petr Ing.):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL ST - oblast MO** (zapsal: Aubrecht Vlastimil, Bc.):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL ST - oblast UL** (zapsal: Litera Ondřej):
Bez připomínek.



- **OŘ UNL ÚNT – Odd. elektrické energie** (zapsal: Hyka Milan):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL ÚNT – Odd. ostatních energií a služeb:** (zapsala: Klímová Stanislava Ing.):
Bez připomínek.
- **OŘ UNL ÚNT – Odd. životního prostředí:** (zapsala: Kosinská Jana Ing):
V souhrnné technické zprávě je odkaz na již neplatné číslo zákona o odpadech.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

- **OŘ UNL ÚNT – požární ochrana:** (zapsala: Farkašová Jaroslava):
V dané fázi souhlasíme, případné připomínky budou stanoveny v dalších fázích stavebního řízení.
- **OŘ UNL Útvar nám. pro řízení provozu UL** (zapsal: Altman Petr; Kučera Ladislav, Ing.)
Vyjádření úseku NŘP OŘ Ústí nad Labem k PD Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové

Za úsek řízení provozu máme k předložené dokumentaci následující připomínky:

- V ŽST Karlovy Vary je současně provozován DDTS a systém AS200 + systém ALVIS, mělo by dojít ke sloučení všech zařízení do jednoho DDTS s více obslužnými pracovišti v dopravní kanceláři. Požadavek odpovídá zadání stavby – sběr centralizovaných dat v dané lokalitě.

Výměna nebo sloučení není předmětem stavby. (Ing. Štrof)

- V ŽST Chodov zvážit klientské pracoviště, pro řízení provozu je zbytné za podmínky, že vybraná zařízení lze ovládat jiným způsobem (EOV, EOS).

Dodávka klientů není předmětem stavby. (Ing. Štrof)

Obecně:

- Při instalaci nového systému je třeba respektovat potřeby úseku řízení provozu a operativně přizpůsobovat práci aktuální dopravní situaci – např. nadměrný hluk nebo umístování hardwaru nesmí narušit činnost výpravčího z důvodu zajištění bezpečnosti provozu.
- Stavebními úpravami nebo běžnou činností na stavbě nedojde k poškození užívaných technických zařízení ve vlastnictví SŽ.

Bereme na vědomí. (Ing. Štrof)

- **OŘ UNL Útvar nám. pro provoz infrastruktury** (zapsal: Kazda Jan, Ing.):
Bez připomínek.

Závěr:

Za předpokladu respektování a vypořádání uvedených připomínek k předložené dokumentaci DUR stavby „**Rekonstrukce systému DDTS ŽDC v obvodu OŘ Plzeň, Ústí nad Labem, Hradec Králové**“, vydává Správa železnic, státní organizace Oblastní ředitelství Ústí nad Labem **souhlasné** stanovisko.



Správa železnic, Stavební správa západ

Zpracoval: Ing. Techmanová; +420 724 576 123; techmanova@spravazeleznic.cz

Souhrnný rozpočet:

(ing. Jaroslava Techmanová tel. č. +420 724 576 123)

Krycí list:

1. Prosím opravit adresu investora místo Sokolovská..... na Ke Štvanici.....

Nelze opravit. Adresa je součástí formuláře SR, který je uzamčen. (Ing. Štrof)

2. V zástupci investora prosím místo Ing. Jakub Bazgiér dát Ing. Ondřej Göpfert včetně opravy adresy.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

1A:

1. A.2.2.1.1 geodetické a mapové podklady – částku vymazat ve smlouvě nebyly geodetické práce požadovány (jedná se o HW a SW)

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

2. A.2.2.1.3 Ostatní průzkumné práce - prosím o informaci jaké průzkumné práce by to mělo obnášet

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

3. A.2.2.1.4. Inženýrská činnost pro projektové dokumentace – prosím o informaci co si pod tím představit, když dle SM 20 tam mají být náklady pro projektovou dokumentaci stavby externě, mimo činnosti přímo zajišťované SŽDC. Jedná se zejména o činnosti zahrnující zajištění podkladů pro komplexní veřejnoprávní projednání, včetně majetkoprávního vypořádání a ostatních činností, které jsou nutné k vydání stavebního povolení nebo Ohlášení stavby

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

4. A.2.4.2 koordinátor BOZP v příprav – částku vymazat – není potřeba

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

5. A.2.5.1 Geodetická dokumentace skutečného provedení – jedná se HW a SW ve stávajících objektech, tak není požadováno

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

1.B:

1. B.3 Osvědčení o shodě s notifikovanou osobou, Koordinátor BOZP, Osvědčení o bezpečnosti před uvedením do provozu – není potřeba jedná se HW a SW

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)



2.A a 2.B:

Prosím vysvětlit co se bude realizovat v roce 2022 ještě před odevzdáním projektu stavby v roce 2023 včetně autorského dozoru.

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

Položky, které nebudou oceněny je nutné popsat v poznámce pod tabulkou.

Úprava nákladů v SR je nutné promítnout respektive aktualizovat v Ekonomickém hodnocení.

Formuláře na výkon a funkci a SO98-98 nebyly předloženy k připomínkám – požadujeme předložit

Bylo doplněno. (Ing. Štrof)

Ekonomické hodnocení:

Prosím opravit adresu SSZ

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

V části **1.3.** je uvedeno: Hodnocení ekonomické efektivnosti je provedeno „**Alternativní odbornou metodou hodnocení**“ – toto prosím upravit na „**Zjednodušenou formou hodnocení**“ a případně upravit i dále v celém dokumentu.

Ve směrnici č. V-2/2012 MD ČR je uveden termín „Alternativní odborná metoda hodnocení“. (Ing. Štrof)

A Průvodní zpráva

1. A_00_00 a A01_01 – prosím opravit adresu SSZ

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

2. Geodetické zaměření předané ÚOZI v únoru 2020 (str. 11) ?????? – u této stavby není stanoven ani ÚOZI – prosíme odstranit

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

3. Dokladová část dle Manuálu pro strukturu dokumentace a popisové pole je pod „N“ nikoliv pod „E“
4. Rozpočet dle Manuálu pro strukturu dokumentace a popisové pole je pod „R“ nikoliv pod „G“

B souhrnná část

1. Prosím opravit všude adresu SSZ

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)

D Technologická část

1. Prosím všude opravit adresu SSZ

Bylo opraveno. (Ing. Štrof)



2. Technická zpráva 10.2. Péče o životní prostředí, první odrážka (str. 19) – „Mechanismy používané při provádění zemních prací musí být správně seřízeny (exhalace!) a běh motorů musí být omezen na nezbytně nutnou dobu (zemní práce, chránička)“ – prosím vypustit

Bylo opraveno. (Ing. Štof)

